Citeva constatări la clubul Metalul

(Urmare din pag. 1)

Mulți dintre sportivii acestui club nu sînt preocupați să-și ridice calificarea, au urmat cursurile unor școli de cultură generală, ale unor facultăți, dar ulterior s-au retras. Este cazul lui *Dinu Roman*, care a făcut doi ani de facultate, după care a renunțat. *Ilie Tudor* s-a înscris la liceu, la cursurile fără frecvență de mai multe ori. In aceeași situație mai sînt *Ion Garoi* și *Ștefan Coroiu*. Din cei 19 fotbaliști ai clubului, doar 6 au absolvit liceul sau sînt în curs de terminare. Restul... Semnalăm acest lucru, întrucît majoritatea acestor sportivi sînt elemente foarte tinere.

Slabele rezultate obținute de unii sportivi ai clubului Metalul București se datoresc — fără discuție — și lipsei de cultură generală. Există sportivi care nu au mai citit o carte de cind au terminat școala. Sînt, de asemenea, la acest club sportivi care caută ca prin sport să-și rezolve anumite probleme personale (casă, serviciu etc.), și cind acestea nu sînt rezolvate „atașamentul și dragostea față de club" dispar.

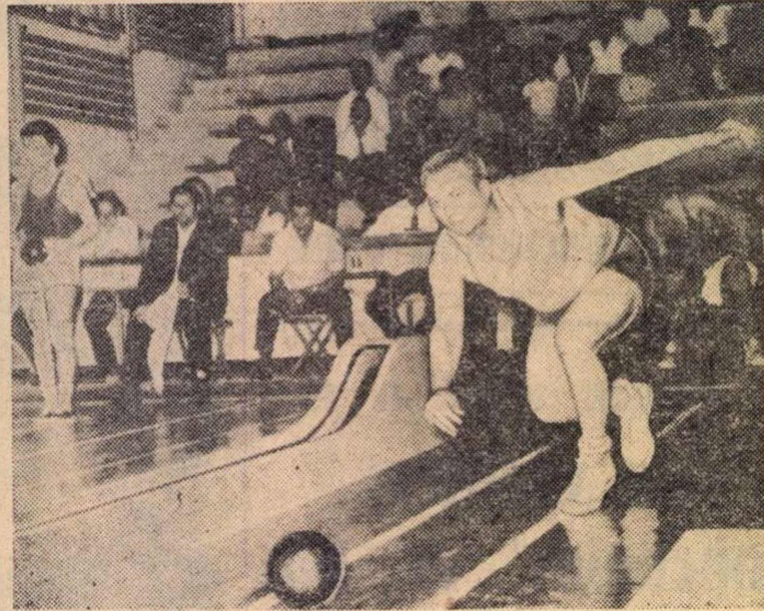
Din aceste citeva exemple se desprinde concluzia că, în munca de educație cu sportivii, conducerea clubului Metalul București trebuie să manifeste mai multă preocupare și exigență. In cadrul procesului de pregătire, antrenorii să nu pună baza în exclusivitate, pe latura tehnică, să rămînă indiferenți dacă sportivul pe care îl antrenează este slab la învățătură, dacă muncește prost sau dacă duce o viață necorespunzătoare. Dimpotrivă, ei au datoria să țină legătură cu familiile sportivilor, cu tovarășii lor de muncă, cu școala, cu organizația U.T.C.

Clubul Metalul a dovedit de nenumărate ori intransigență în problemele de educație, a luat măsurile necesare, atunci cind a fost cazul, dar îi reamintim să nu uite că munca de educație este un proces continuu.

POPICE

După campionatele republicane pe echipe

SEMNALE DE ALARMĂ!



Au intrat în concurs ultimele schimburi: C. Rudău (în acțiune) de la Constructorul București și I. Petru (Rapid București). Fază de la finala campionatului republican de echipe. Foto: V. Bageac

Dacă ar fi să dăm un calificativ recentelor finale ale campionatelor republicane de popice pe echipe, am nota mai mult decit mulțumitor pentru întrecerile feminine și nesatisfăcător celor masculine. Să explicăm.

Ultimele jocuri ale campionatelor s-au desfășurat pe arena Voința din Capitală, cunoscută doar de citiva sportivi din loturile republicane, care s-au antrenat și au jucat pe ea în meciurile internaționale. Așadar, condiții egale de joc pentru marea majoritate a celor 20 de echipe rămase în competiție. Fiecare pistă, cu particularitățile ei, a supus pe finaliști la un serios examen. Multe fete s-au acomodat rapid cu arena, datorită unei bune pregătiri tehnice și fizice. Astfel, alături de jucătoare bine cotate în ierarhia valorilor din țara noastră ca Elena Trandafir, Elena Lupescu, Tinca Balaban, Maria Stanca, Ileana Ghearfaș ș.a., am urmărit o serie de sportive — am putea spune anonime — care s-au impus atenției prin precizia cu care au lansat bila. In plus, posedind procedeele tehnice, ele au rezolvat figuri grele și la „izolate". Urmarea: în cele două manșe ale finalei s-au înregistrat 30 de rezultate peste 400 p.d., iar tinere ca Edita Nagy (Voința Cluj), Eleonora Nicolescu (Petrolul Ploiești), Stela Sfetcu (Laromet București), Hodika Zeisik (C.S.M. Reșița) ș.a., au avut o comportare ce le dă dreptul să intre în vederile selecționerilor, anunțîndu-se ca autentice speranțe.

In schimb, la băieți, din cei peste 60 de popicari care au evoluat timp de 4 zile pe arena din parcul sportiv Voința, se pot număra pe degete (D. Kridor, M. Șuta, Gh. Reștemeanu și... cam atît), noii jucători susceptibili să fie invitați la viitoarele concursuri de selecție. În afară de Petre Purje, I. Micoroiu și C. Rădulescu (singurii, de altfel, care au reușit să depășească limita a 900 p.d.), restul combatanților, printre care s-au aflat și membrii lotului republican, V. Măntoiu, A. Șucatu și Dumitru C. Dumitru, s-au chinuit pur și simplu să găsească culoarul preferat. Lipsa de precizie în lansarea bilei s-a repercutat — în mod firesc — asupra rezultatelor, bilanțul acestora fiind neașteptat de îngrijorător: 3 sportivi au trecut, în două jocuri, de 900 p.d., 5 de 850 p.d., 28 de 800 p.d., iar restul au fost marcați cu rezultate sub 800 p.d. Cauzele acestor rezultate slabe:

1. Imprecizie la „izolate" — unitatea principală de măsură a valorii unui jucător de popice. Din păcate, printre jucătorii deficitari la acest capitol s-au numărat și cunoscuții popicari C. Vînătoru, I. Brebenari și N. Blănaru care au tras 10, 11 și, respectiv, 23 bile în... gol.

2. Insuficientă pregătire la „canale", majoritatea finaliștilor jucînd la primul popic și, în consecință, spărgînd exasperant.

3. Antrenorii au neglijat împrospătarea echipelor cu elemente tinere, toate finalistele folosind jucători pe care îi prezintă de ani de zile. După părerea noastră, în această direcție are o vină și federația, care — cunoscînd insensibilitatea antrenorilor în formarea și promovarea viitoarelor cadre — nu obligă echipele, prin regulament, să introducă mai mulți tineri în întîlnirile oficiale.

TR. ANDRONACHE

Înfrîngerea la scor suferită de reprezentativ
un subiect principal de discuții. Pe adresa
sosit în ultimele zile sute de scrisori din par
manifestă profunda nemulțumire față de
în care a fost făcută selecția și pregăti
nesatisfăcătoare existentă în mișcarea fotba
Pentru elucidarea cauzelor care au
liului General al UCFS a organizat la sfîr
Biroul Federației Române de Fotbal, cu jucătorii și
zentanți ai presei.

Dezbaterile care au avut loc au analizat în principal partida cu echipa Elveției, dar — cum era și firesc — s-au referit și la fenomenele negative care s-au perpetuat în activitatea fotbalistică din țara noastră, inclusiv la greșelile inadmisibile din munca antrenorilor echipei naționale și a conducerii federației.

Concluzia la care s-a ajuns este că înfrîngerea de la Zürich nu poate fi pusă nicidecum pe seama întîmplării, cum au încercat s-o facă cei în cauză (tovarășii Gh. Popescu, Ilie Oană și Șt. Covaci, precum și medicul echipei, N. Stănescu) ale căror explicații au dovedit slabul spirit de răspundere și incapacitatea de a-și privi cu curaj propriile lipsuri. În realitate, echipa aliniată în meciul cu Elveția a avut serioase carențe, atît în privința selecției (linie de atac formată din jucători de la patru cluburi — Pîrcălab, Dridea I, I. Ionescu și M. Lucescu — care erau și ieșiți din formă), cît și în privința pregătirii. Echipa nu a fost pregătită ca pentru un joc greu, a avut ca parteneri de antrenament formații de categoria B sau de juniori, ceea ce a creat o falsă impresie asupra potențialului ei. Deși modestă, echipa străină aleasă pentru ultima verificare a pus serioase probleme reprezentativei, dar s-a trecut ușor cu vederea peste lipsurile constatate cu acest prilej. Defecțiunile în selecție și pregătire s-au reflectat în evoluția sub orice critică a fotbaliștilor noștri pe stadionul din Zürich. Văzîndu-se condusă încă din primele 15 minute, echipa și-a pierdut „busola", angajîndu-se într-un joc lipsit de perspectivă, haotic, ceea ce a confirmat faptul că componenții formației nu-și stăpîneau temeinic sarcinile de joc, nici nu credeau în valabilitatea acestora. Pe deasupra, indisciplină în joc, derută, care și-au făcut loc în toate liniile echipei și s-au agravat prin inexistența armelor tehnice (joc de pase, schimbări de tempo, viteză în acțiuni etc.) necesare stăvilirii avîntului gazdelor. Mai mult ca oricînd a ieșit în evidență slabul spirit de răspundere personală al jucătorilor, lipsa lor de combativitate și dăruire.

Departe de a constitui un accident, eșecul din jocul cu echipa Elveției reprezintă, de fapt, consecința stării nesatisfăcătoare existente de ani de zile în fotbalul românesc și pe care diriguitorii mișcării noastre fotbalistice au căutat să o camufleze în diferite moduri.

Ne amintim că în 1960, cînd se puneau aceleași probleme, se spunea că vor fi necesari 4—5 ani pentru a se obține o creștere valorică sensibilă a fotbalului nostru. Au trecut nu 4—5, ci 7 ani de atunci și speranțele nu s-au împlinit. Este adevărat că în ultima vreme s-au obținut cîteva victorii (pe teren propriu) asupra unor echipe străine (aflate însă în diferite perioade de pregătire și care nu erau preocupate deci de rezultatul meciului cu noi) dar conducerea federației s-a folosit de fiecare succes al echipei reprezentative pentru a supraestima valoarea fotbalului nostru, creînd astfel un climat de automulțumire. Mai mult chiar, s-a ajuns pînă acolo încît și unele insuccese au fost prezentate ca adevărate... performanțe.

Un exemplu tipic de deformare a realității s-a produs cu ocazia meciului de la Paris, în care, cu toate că jucătorii francezi s-au dovedit mai buni, victoria echipei noastre a fost apreciată de conducerea federației ca „pe deplin meritată" și exprimînd „ascensiunea" fotbalului românesc. Cît de șubrede au fost meritele acestei victorii s-a văzut în filmul prezentat ulterior de televiziune, precum și la Zürich, cînd „11"-le românesc a suferit una dintre cele mai grele înfrîngeri din partea unui adversar nu prea redutabil, posibil de învins chiar și pe teren propriu. Acest eșec de pro-

porții a avut da
realitate pe toți
acum să dea u
succeselor realiz
modeste, oferind
cît oricînd dovad
a rămînerii în
nostru pe plan i

De altfel, nici n
rare că fotbalul
afirmat încă în n
rile competiții i
ciale, de vreme
rile cu caracter
șoară la un nive
În campionatul
să nu mai vorb
abundă partidele
diocru sau foar
s-a putut remarc
duminică), ceea c
tima vreme la sc
publicului față
petiție.

Responsabilitățil
ția precară la ca
împart, desigur,
factori, începînd
specialitate, în a
de îndrumare și c
nifestat serioase de

A devenit binec
dinea de nepăsare
cu care conducerea
F.R. Fotbal privea
adresa realităților
fotbalul nostru. C
să arate lipsurile
taxat ca nepricep
Nu o dată cond
și-a manifestat d
față de articolele
în presă, prin c
late unele lipsuri
aparatului federaț
tismul, lipsa legă
ș.a. Selecția și p
naționale erau con
petența exclusivă
derației și persona
ghe Popescu, or
contraveneau optic
respinse categoric,
plu ignorate. În
care dată cînd e
obținea rezultate
modeste — preter
larizare a acestor
față de valoarea re
lui.

Aceste practici s
firește, și în activitat
federației. Punerea la
talitate, a celor car
să-și manifeste nem
diferite probleme de
nizatoric sau tehnic
tăcere chiar și pe ce
tori să muncească
manifestau un spirit
tiv. În probleme
unii specialiști din
rației (ca să nu m
cei din afară) au
mult să-și mai spu
pre lucrurile care
ce?" — am întrebat
tre cei mai vechi
punsul: „Am fost
încadrez în tăcerea
pusă în cadrul fe
ar fi îndrăznit s
rerea (mai ales
vreunui jucător s
turi, cînd ultimu
tov. Gh. Popescu?
nunțat la consulta
mai larg de antre
mele echipei națio
tica dăduse cîndva
fel au fost barate
movare în reprezent
jucători talentați, fi
„nume sonore", chia
pectivii erau ieșiți di
pierdem cu nume n
acoperiți!" — aceasta
Pregătirile echipei
s-au făcut nu o dat
închise, departe de
rilor fotbalului, ai p

Manifestările ne
respingere și gîtuire
veneau deosebit de
era vorba de ziaru
ne amintim să fi
răspuns autocritic
Fotbal la sesizările
„Sportului popular",
tim de tunetele
porneau de la
vențiile de tot
piedicarea apari
care vizau lipsu
sau pentru trage
dere a celor care
nea materiale. Acea
nejustă s-a reflecta
la cluburi și echipe
cei ce se ocupă d
fost exceptați de la
de a răspunde la cr

LECȚIA DE EDUCAȚIE FIZICĂ O...DISTRACȚIE?

(Urmare din pag. 1)

— Bine, dar dv. cum v-ați gîndit să-i readuceți pe elevi pe drumul cel bun?

— *Fac în fiecare duminică ore suplimentare, îi „meditez". Cu toate că sînt serios amenințați,* Costică Stanciu și Alexandru Gogan *(clasa a VII-a),* Felicia Pușcașu și Ioan Andone *(clasa a VIII-a) ș. a. nu vin nici acum la pregătiri.*

Am solicitat și părerea altor cadre didactice asupra acestei situații.

IOAN PORUBIU, directorul școlii: „Educația fizică a devenit la noi o problemă. *Deficiențele trebuie căutate în insuficienta preocupare a diriginților pentru a-i determina pe elevi să fie conștiincioși, în optica greșită a unor părinți față de această materie și, în sfîrșit, în faptul că mulți copii nu sînt obișnuiți cu „efortul".*

MIHALACHE CHIRIBAU — profesor de română, diriginte la clasa a VII-a C: „Am și eu în clasa unde sînt diriginte cîțiva corigenți la educație fizică. După părerea mea, ora de educație fizică trebuie să fie o distracție (n. n. Așa o consideră și copiii. Prin urmare, ce să le cerem?").



Profesorul diriginte: — Lecția n-o știi, caiet n-ai... Unde te trezești, măi băiatule, la ora de... sport?

Desen de Al. Clenciu

VIORICA TEOFANESCU — profesoară de geografie: „Numărul considerabil de corigenți la educația fizică se datorește și faptului că profesorul Vasile Racu este foarte pretențios. Cred că nu procedează bine atunci cînd nu-i primește la lecție pe copiii care nu au adus echipamentul. Uneori se întîmplă că uită și oamenii mari" (n. n. Ciudată optică!).

★

Reflectînd asupra acestui scurt sondaj, apare evidentă opinia eronată a unor cadre didactice care mai consideră că educația fizică a rămas tot o... distracție. Admițînd propunerea de a fi primiți la lecție cei care își motivează nepregătirea sub scuza că și-au uitat echipamentul acasă ar însemna ca și cum un elev ar veni la ora de română fără caiet și creion sau la cea de geografie fără cărți, atlas etc. Ar fi normal? Nu. Mai multă intransigență din partea conducerii școlii ar fi dus la rezultate pozitive, la o eficiență a lecțiilor de educație fizică. Și dacă elevul devine indolent, nedisciplinat și nu înțelege rostul practicării exercițiilor fizice nici la alte materii rezultatele nu vor fi pe măsura posibilităților lui. Elevilor trebuie să li se cultive dragostea pentru toate obiectele de studiu, să li se arate importanța practicării exercițiilor fizice. Avem datoria să creștem o generație sănătoasă, viguroasă, bine pregătită din toate punctele de vedere.

BOX

„CUPA TINERETULUI" A REVENIT ORGANIZATORILOR

După desfășurarea a patru reuniuni la care au participat peste 80 de tineri pugiliști de la cluburile bucureștene, sîmbătă seara s-au încheiat, în potcoava stadionului Giulești, întrecerile din cadrul „Cupei tineretului", organizate de clubul sportiv Rapid.

Competiția s-a bucurat de succes, întîlnirile fiind un bun prilej de verificare a viitorilor participanți la criteriul de selecție a juniorilor și la faza de zonă a campionatului republican de seniori. Iată rezultatele reuniunii finale: JUNIORI: A. Belcea (Gr. Roșie) b. ab. I. T. Loreda (Centrul Școlar); N. Mitu (Voința) b.p. I. Olteanu (Constructorul); Adam (Progresul) b.p. I. Mihai (C. Școlar), Gh. Gheorghe (C. Școlar) b.p. I. Crețu (Progresul), I. Ardeleanu (Metalul) b.p. I. Barbu (ITB), N. Roșu (Metalul) b.p. V. Tudorică (Construct.), I. Gyorfi (I.T.B) b.ab. II. V. Balnes (Constr.). SENIORI: M. Niculescu (Metalul) b.p. V. Prodau (Metalul), I. Sabău (Metalul) b.p. D. Dosan (Gr. Roșie), M. Boteanu (Gr. R.) b.p. P. Niculae (Rapid), P. Anghel (Metalul) b.k.o. II A. Bădică (Rapid), V. Tecuceanu (Rapid) b.ab. II. I. Grosu (Rapid).

Pe echipe, competiția a fost cîștigată de clubul sportiv Rapid cu 17 puncte, urmat de Metalul, Gr. Roșie cu cîte 16 puncte Progresul și Centrul Școlar cu cîte 11 p.

D. DUMITRESCU — coresp.

VASILE GRIGORE

A încetat din viață în urma unui accident, în plină putere de muncă, Vasile Grigore, vechi și devotat activist al mișcării noastre sportive. Toți cei care l-au cunoscut îi vor păstra o frumoasă amintire.

UN GRUP DE TOVARĂȘI

LOTO ● PRONOSPORT ● PRONOEXPRES

Luni 5 iunie a.c. ultima zi de vînzare a biletelor.

● PREMIILE CONCURSULUI EXCEPȚIONAL PRONOEXPRES DIN 20 MAI A.C.

Categoria I: 8 autoturisme: „RENAULT 16"; **Categoria a II-a:** 6 autoturisme „RENAULT 10 MAJOR"; **Categoria a III-a:** 2 autoturisme „RENAULT DAUPHINE"; **Categoria a IV-a:** 6 „TRABANT 601"; **Categoria a V-a:** 1130 variante a 1.765 lei și 5 autoturisme prin tragere la sorți; 1 „FIAT 850", 1 „RENAULT DAUPHINE" și 3 „TRABANT 601"; **Categoria a VI-a:** 19.633 variante a 40 lei, 5 autoturisme prin tragere la sorți: 1 „FIAT 850", 1 „RENAULT DAUPHINE" și 3 „TRABANT 601" și 50 excursii în R. D. GERMANĂ prin tragere la sorți conform prospectului.

● Tragerea la sorți a autoturismelor și excursiilor oferite la concursul excepțional PRONOEXPRES din 20 mai a.c., cat. a V-a și a VI-a, va avea loc mîine vineri 2 iunie 1967, la ora 17.00 în București (sala din str. Doamnei nr. 2).

TRAGEREA PRONOEXPRES NR. 22 DIN 31 MAI 1967

EXTRAGEREA I: 48 36 39 44 16 8 — 33 29

FOND DE PREMII: 561 938 lei din care 35 894 lei report la categoria I.

EXTRAGEREA A II-A: 16 3 8 42 40 18 — 10 41

FOND DE PREMII: 334 952 lei.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 7 iunie 1967 la București.

Premiul de 25 000 lei de la concursul Pronoexpres nr. 21 din 24 mai 1967 de la extragerea I a fost obținut de Vîzdoacă Toader din Botoșani.

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI LA TRAGEREA LOTO DIN 26 MAI 1967

Categoria I: 2 variante a 42 378 lei și 1 a 10 594 lei; a II-a: 8 a 15 892 lei și 4 a 3 973 lei; a III-a: 149 a 949 lei și 207 a 237 lei; a IV-a: 487 a 364 lei și 666 a 91 lei; a V-a: 1 084 a 195 lei și 1 507 a 48 lei.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto - Pronosport.

Rezultate de ieri

● Metalul Tîrgoviște — Selecționata Cubei 7—0 (4—0), amical.

● Dinamo București — Poiana Cîmpina 10—0 (4—0), amical.

● I.M.U. Medgidia — S. N. Oltenița 4—1 (2—1), restanță în cat. C.